

Kraków, 26.07.2023 r.  
ZDW/PW/2023/5958/DN4/EG  
zn. sprawy: ZDW-DN-4-271-64/23

### **Wg rozdzielnika**

**dotyczy: postępowania w sprawie zamówienia pn. Modernizacja odcinków dróg wojewódzkich i obiektów mostowych – modernizacja DW 969 na w m. Ostrowsko i m. Nowy Targ (nr ZDW-DN-4-271-64/23)**

- I. Zamawiający – Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie prowadzący postępowanie jw., niniejszym na podstawie art. 284 ust. 1, 2 i 6 ustawy z dnia 11.09.2019 r. – *Prawo zamówień publicznych* (tekst jedn. Dz.U. z 2022 r. poz. 1710, ze zm., zwanej dalej ustawą PZP) udziela poniżej odpowiedzi na złożone przez Wykonawców wnioski o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) w przedmiotowym postępowaniu, które wpłynęły do Zamawiającego (numeracja pytań oraz kolejność udzielania odpowiedzi jest ustalona przez Zamawiającego):

#### **Pytanie nr 1:**

*Na remontowanej jezdni występuje prefabrykowana wyspa azylowa. Czy w ramach remontu należy przewidzieć jej demontaż i ponowny montaż na nowej nawierzchni ?*

#### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, że zlokalizowana w ramach odcinka drogi objętego pracami modernizacyjnymi wyspa azylowa nie jest przewidziana do demontażu.

#### **Pytanie nr 2:**

*Zgodnie z przedmiarem na odcinku 10 km 0+020 do 255 należy zastosować warstwę ścieralną SMA8. Prosimy o udostępnienie SST dotyczącego warstwy SMA lub wskazanie jakiego rodzaju asfaltu należy użyć do produkcji mieszanki.*

#### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, że w ramach udostępnionego przedmiaru robót wystąpił błąd w zakresie określenia typu mieszanki – wymaganą do zastosowania na wskazanym w pytaniu odcinku drogi w ramach warstwy ścieralnej mieszanką jest AC11S wskazana w kosztorysie ofertowym (zgodnie z kosztorysem ofertowym należy tam zastosować warstwę ścieralną AC11S). W związku z powyższym Zamawiający w załączeniu do niniejszego pisma udostępnia zamienny przedmiar robót (uwzględniający korektę / poprawę omyłki we wskazanym wyżej zakresie) – przedmiotowy dokument zamieszczony jest w linku do załączników pod adresem [https://pliki.zdw.krakow.pl/wzp4/postepowanie\\_64\\_23.zip](https://pliki.zdw.krakow.pl/wzp4/postepowanie_64_23.zip) w folderze pn. *załączniki do pisma z dnia 26.07.2023 r.*

#### **Pytanie nr 3:**

*Prosimy o potwierdzenie że na odcinku 10 km 0+020 do 0+255 do produkcji warstwy wiążącej należy użyć asfaltu modyfikowanego 25/55-60.*

#### **Odpowiedź**

Zamawiający potwierdza, że w kontekście wskazanego w pytaniu odcinka drogi do produkcji warstwy wiążącej należy użyć asfaltu modyfikowanego PMB 25/55-60

**Pytanie nr 4:**

*Zgodnie z przedmiarem na odcinku 10 km 0+020 do 255 należy zastosować warstwę ścieralną SMA8, natomiast zgodnie z kosztorysem należy ułożyć AC11S o grubości po zagęszczeniu 4 cm. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.*

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, że w ramach udostępnionego przedmiaru robót wystąpił błąd w zakresie określenia typu mieszanki – wymaganą do zastosowania na wskazanym w pytaniu odcinku drogi w ramach warstwy ścieralnej mieszanką jest AC11S wskazana w kosztorysie ofertowym (zgodnie z kosztorysem ofertowym należy tam zastosować warstwę ścieralną AC11S). W związku z powyższym Zamawiający w załączeniu do niniejszego pisma udostępnia zamienny przedmiar robót (uwzględniający korektę / poprawę omyłki we wskazanym wyżej zakresie) – przedmiotowy dokument zamieszczony jest w linku do załączników pod adresem [https://pliki.zdw.krakow.pl/wzp4/postepowanie\\_64\\_23.zip](https://pliki.zdw.krakow.pl/wzp4/postepowanie_64_23.zip) w folderze pn. *załączniki do pisma z dnia 26.07.2023 r.*

**Pytanie nr 5:**

*Czy Zamawiający dopuści czasowe zamknięcie drogi na czas układania nawierzchni pełną szerokością jezdni?*

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż nie dopuszcza się wprowadzenia całkowitego zamknięcia drogi na czas prowadzenia robót – Wykonawca ma zapewnić płynność ruchu drogowego i pieszego w czasie realizacji zamówienia. Jednocześnie zaznacza się, iż to w kompetencji Wykonawcy zamówienia leżeć będzie dobór odpowiedniej organizacji i technologii prowadzenia robót, w tym wykonanie i uzgodnienie projektu tymczasowej organizacji ruchu – przy uwzględnieniu wymogów określonych w OPZ. Przewidziana organizacja i technologia robót powinna zapewnić ich sprawny przebieg, przy czym należy dołożyć wszelkich starań, by wprowadzone utrudnienia były jak najmniejsze dla użytkowników drogi.

**Pytanie nr 6:**

*Czy Zamawiający będzie wymagał wykonania obsługi geodezyjnej w ramach zadania?*

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż decyzja w przedmiocie ewentualnej konieczności skorzystania z obsługi geodezyjnej leżeć będzie w kompetencji Wykonawcy zamówienia.

**Pytanie nr 7:**

*Czy Zamawiający będzie wymagał wykonania projektu docelowej organizacji ruchu? – zgodnie z zapisami ST warunki ogólne.*

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż przedmiot niniejszego zamówienia nie obejmuje wykonania przez Wykonawcę projektu docelowej organizacji ruchu. Wskazuje się, iż objęte zamówieniem odtworzenie poziomego oznakowania będzie wykonywane zgodnie z obowiązującym projektem docelowej organizacji ruchu na drodze wojewódzkiej nr 969, który zostanie udostępniony Wykonawcy na czas realizacji tych robót.

**Pytanie nr 8:**

*Dotyczy odc. 030 km przedmiar robót: Czy oprócz frezowania nawierzchni i rozbiórki krawężników Zamawiający będzie wymagał wykonania innych robót rozbiórkowych nie ujętych w przedmiarze robót?*

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, że zakres prac przewidzianych do wykonania w ramach niniejszego zamówienia określony jest w przedmiarze robót, OPZ i STWiORB.

**Pytanie nr 9:**

*Dotyczy odc. 030 km przedmiar robót: Prosimy o podanie lokalizacji chodnika oraz jego szerokości.*

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż nawierzchnia chodnika uwzględniona w przedmiarze robót dotyczy chodnika o nawierzchni bitumicznej zlokalizowanego po prawej stronie zgodnie z kilometrażem odc. 030. Chodnik na odcinku swojej długości posiada zmienną szerokość – od 1,0 m do ok. 2,0 m.

**Pytanie nr 10:**

*Dotyczy odc. 030 km przedmiar robót: Prosimy o informację jakie są poszczególne w-wy konstrukcyjne pod chodnikiem (podbudowa itd.)?*

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż nie posiada szczegółowej wiedzy w kwestii wskazanej w pytaniu. Jednocześnie w ocenie Zamawiającego nie jest ona niezbędna w kontekście przedmiotu niniejszego zamówienia.

**Pytanie nr 11:**

*Dotyczy odc. 030 km przedmiar robót: Prosimy o informację czy krawężnik do wykonania jest w jednym odcinku?*

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, że przewidziany do wykonania w ramach niniejszego zamówienia krawężnik nie jest zlokalizowany w ramach jednego odcinka / miejsca. Dokładna lokalizacja krawężnika do wymiany zostanie wskazana Wykonawcy zamówienia na etapie przekazania placu budowy.

**Pytanie nr 12:**

*Dotyczy odc. 030 km przedmiar robót: Prosimy o potwierdzenie iż krawężnik do wykonania ma być z nowych prefabrykatów.*

**Odpowiedź**

Zamawiający potwierdza, że przewidziany do wykonania w ramach niniejszego zamówienia krawężnik ma być wykonany z nowych prefabrykatów.

**Pytanie nr 13:**

*Dotyczy odc. 010 km przedmiar robót: Prosimy o informację czy w pozycji Oczyszczenie i pogłębienie rowów jednostka jest 1mb czy 1m3? Jeżeli jest to 1mb, prosimy o podanie kubatury gruntu [m3] jaką należy przyjąć na 1 mb oczyszczenia rowu?*

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, że w ramach poz. Oczyszczenie i pogłębienie rowów podana jest długość w metrach bieżących, na jakiej ma być wykonany remont rowu – należy przyjąć średnio ok. 0,3 m<sup>3</sup> wykopu na 1 mb.

**Pytanie nr 14:**

*W opisie przedmiotu zamówienia mamy, że Wykonawca ma wykonać „Uzupełnienie poboczy„. Brak takiej pozycji w przedmiarze robót, prosimy o uzupełnienie.*

### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż aspekt uzupełnienia poboczy jest uwzględniony w ramach poz. 9 d.1 *Podbudowa z mieszanki 0/31,5 gr. 6 cm z powierzchniowym utwaleniem przedmiaru robót.*

### **Pytanie nr 15:**

*Dotyczy § 4 ust. 5 wzoru Umowy. Prosimy o potwierdzenie, że wymóg wskazany w § 4 ust. 5 wzoru Umowy dotyczący konieczności przedstawienia odrębnej polisy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej dla kontraktu zostanie uznany za spełniony kiedy Wykonawca przedstawi ogólną obrotową polisę OC działalności spełniającą wymogi Zamawiającego wskazane we wzorze umowy w postanowieniach ogólnych dotyczących ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej oraz wymaganym zakresie ubezpieczenia, jednakże z okresem ubezpieczenia krótszym niż wymagany. Wymóg posiadania ubezpieczenia do daty odbioru końcowego przedmiotu umowy + 3 miesiące zostałby spełniony poprzez utrzymanie ciągłości ubezpieczenia Wykonawcy potwierdzone przez przekazanie Zamawiającemu ogólnej obrotowej polisy OC działalności Wykonawcy spełniającej wymogi wystawionej na kolejny okres ubezpieczeniowy, tj. kolejny rok kalendarzowy – tym samym Wykonawca posiadałby ubezpieczenie OC w całym wymaganym okresie na warunkach wskazanych w Umowie, jednakże z podziałem okresu ubezpieczenia na dwie polisy.*

### **Odpowiedź**

Zamawiający w kontekście przedmiotowego pytania informuje, iż jeżeli posiadana przez Wykonawcę generalna polisa OC spełnia wszystkie szczegółowe wymogi ubezpieczeniowe określone w ramach § 4 ust. 5 wzoru umowy (zał. nr 8 SWZ) dla niniejszego zamówienia w zakresie dotyczącym wymagań odnoszących się do ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej – polisy oddzielnej OC dla kontraktu, w tym dotyczących m.in. kręgu ubezpieczonych, okresu ubezpieczenia, zakresu (klauzul) ubezpieczenia oraz limitów kwotowych / procentowych sumy gwarancyjnej, tzn. stanowi polisę adekwatną / równoważną co do przedmiotu i zakresu ochrony ubezpieczeniowej, jaka jest wymagana w kontekście realizacji niniejszego zamówienia, taka polisa będzie mogła zostać uznana za spełniającą przywołane (zawarte w SWZ) wymagania dotyczące ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej, co implikować będzie brak konieczności angażowania w tym zakresie odrębnej polisy OC. Zaznacza się przy tym, iż tego typu polisa OC (spełniająca wskazane wymagania) może zastąpić (tzn. zostać uznana za równoważną) jedynie polisę kontraktową OC, ale już nie, także wymagane zgodnie z zapisami § 4 ust. 5 wzoru umowy, ubezpieczenie ryzyk budowy i montażu – polisa generalna OC nie odnosi się i nie może skompensować wymagania posiadania w kontekście realizacji niniejszego zamówienia również tego typu swoistego, odrębnego ubezpieczenia, stąd też w każdym przypadku konieczne będzie wygenerowanie odrębnej polisy ubezpieczenia ryzyk budowy i montażu. Wskazuje się przy tym, iż w przypadku przedłożenia polisy generalnej OC wymagane jest równoczesne złożenie oświadczenia o niewyczerpalności sumy gwarancyjnej.

### **Pytanie nr 16:**

*Dotyczy § 4 ust. 5 wzoru Umowy. Prosimy o zmianę wymogu dotyczącego ubezpieczenia ryzyk budowy i montażu (CAR) i potwierdzenie, że wymóg zostanie uznany za spełniony kiedy Wykonawca będzie posiadał ubezpieczenie CAR z sumą ubezpieczenia w wysokości wartości kontraktu netto. Wskazujemy, że odszkodowania z ubezpieczenia ryzyk budowy i montażu (CAR) na rzecz podmiotu zarejestrowanego jako płatnik podatku VAT, a takim bez wątplenia będzie każdy Wykonawca, pomniejszane są o wartość podatku VAT, tj. wypłacane w kwocie netto. W związku z powyższym ubezpieczenie budowy na sumę równą*

wartości kontraktu brutto jedynie niepotrzebnie zwiększy składkę za to ubezpieczenie (o 23%), a co za tym idzie samą cenę ofertową, kiedy nie ma możliwości aby tak ustalona suma ubezpieczenia kiedykolwiek została wykorzystana w całości przy likwidacji szkody.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na modyfikację zapisu § 4 ust. 5 wzoru umowy (zał. nr 8 SWZ) w sposób wskazany w pytaniu. Celem zapewnienia jednolitości, równoważności i przejrzystości wymagań ubezpieczeniowych podtrzymuje się wymóg, aby suma gwarancyjna w ramach ubezpieczenia ryzyk budowy i montażu opiewała na wartość kontraktu brutto (cenę ofertową brutto). Zamawiający nie wyraża zgody na indywidualizowanie wymagań ubezpieczeniowych w kontekście sytuacji danego konkretnego Wykonawcy.

#### **Pytanie nr 17:**

*Dotyczy § 4 ust. 5 wzoru Umowy. W związku z wymogiem zawarcia umowy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej z sumą gwarancyjną nie niższą niż 100% wartości kontraktu brutto na jedno i wszystkie zdarzenia, z zakresem ubezpieczenia obejmującym także szkody wynikłe z wibracji z limitem odpowiedzialności 2 000 000 PLN, zwracamy się z prośbą o dostosowanie wysokości limitu odpowiedzialności w w/w zakresie ubezpieczenia do wymaganej sumy gwarancyjnej polisy, tj. do 100% wartości kontraktu brutto. Wykonawca podkreśla, iż limity dla poszczególnych klauzul, zakresów czy rozszerzeń, zgodnie z obowiązującymi na rynku ubezpieczeniowym zasadami, nie mogą być wyższe od sumy gwarancyjnej polisy, w związku z czym nie ma możliwości zaaranżowania polisy ubezpieczeniowej, która spełniała by warunek ubezpieczenia OC za szkody spowodowane wibracjami z limitem odpowiedzialności 2 mln PLN, w sytuacji kiedy wartość kontraktu brutto byłaby niższa.*

#### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż wymagany umownie zakres ubezpieczenia OC kontraktowego w kontekście odpowiedzialności za szkody wynikłe z działania młotów pneumatycznych, hydraulicznych lub kafarów, wibracji, należy traktować jako rozszerzenie fakultatywne – z uwagi na zapis (cyt.) *jeśli realizacja kontraktu wymaga użycia takich urządzeń*. Zaznacza się przy tym, iż w przypadku kontraktu zakładającego użycie przedmiotowych maszyn przedstawienie przez Wykonawcę polisy OC obejmującej swym zakresem szkody wynikłe z działania młotów pneumatycznych, hydraulicznych lub kafarów, wibracji z limitem do wysokości sumy gwarancyjnej zostanie uznane za spełnienie wymagań określonych w § 4 ust. 5 wzoru umowy (zał. nr 8 SWZ).

#### **Pytanie nr 18:**

*Dotyczy §1 ust. 3 projektu umowy: Prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytanie czy dokumentacja udostępniona przez Zamawiającego opisująca przedmiot umowy, wskazana w projekcie umowy, w szczególności w §1 ust. 3 - jest kompletna, nie zawiera błędów i posiada wszelkie niezbędne dane do prawidłowej realizacji zadania? Czy opis przedmiotu zamówienia został opracowany zgodnie z art. 99 ust.1 PZP? Czy wszelkie warunki techniczne są aktualne i obowiązujące?*

#### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż przedmiot zamówienia został opisany za pomocą dokumentacji obejmującej Specyfikację Techniczną Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych (STWiORB) oraz przedmiary robót (udostępnionych w ramach OPZ – zał. nr 1 SWZ), które zostały sporządzone z należytą starannością i zawierają dane niezbędne do sporządzenia oferty. Opis przedmiotu zamówienia został sporządzony w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wymagania

i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty – zgodnie z wymaganiami wynikającymi z art. 99 ust. 1 ustawy PZP.

**Pytanie nr 19:**

*Dotyczy §2 ust. 1 projektu umowy: Prosimy o dokonanie korekty zapisów tak aby termin realizacji przedmiotu umowy liczony był od daty przekazania kompletnego terenu budowy, a nie od daty zawarcia umowy.*

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na modyfikację zapisu § 2 ust. 1 wzoru umowy (zał. nr 8 SWZ) w sposób wskazany w pytaniu – z uwagi na brak zdaniem Zamawiającego potrzeby i uzasadnienia dokonania takowej. W ocenie Zamawiającego obecny zapis jest adekwatny i odpowiedni względem kwestii, do których się odnosi. Jednocześnie wskazuje się, iż warunki (w tym termin) przekazania terenu budowy są określone w ramach zapisów § 4 ust. 3 i 4 wzoru umowy (zał. nr 8 SWZ).

**Pytanie nr 20:**

*Dotyczy §7 ust. 2 projektu umowy: wnosimy o wprowadzenie następującej korekty zapisów: "Zgłoszone wady winny być niezwłocznie usunięte przez Wykonawcę, nie później niż w terminie 14 dni od daty powiadomienia Wykonawcy o wadzie przedmiotu zamówienia lub w przypadku z przyczyn technologicznych usunięcie wady w powyższym terminie nie jest możliwe w innym wyznaczonym przez Zamawiającego terminie, mającym na uwadze charakter wady i wymogi technologiczne związane z jej usunięciem, a w przypadku konieczności zamówienia materiałów, czas niezbędny na ich dostawę"*

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na modyfikację zapisu § 7 ust. 2 wzoru umowy (zał. nr 8 SWZ) w sposób wskazany w pytaniu – z uwagi na brak zdaniem Zamawiającego potrzeby dokonania takowej. W ocenie Zamawiającego obecny zapis jest adekwatny i odpowiedni względem kwestii, do których się odnosi, oraz nie wymaga dodatkowego precyzowania, czy dookreślania w swojej treści. Jednocześnie Zamawiający nadmienia, iż biorąc pod uwagę charakter wady i wymogi technologiczne jej usunięcia uzasadniające wskazanie terminu dłuższego, niż terminy ogólne wskazane w umowie, wyznaczany w konkretnej sprawie termin konieczny na jej usunięcie będzie dostosowany do przedmiotu wady, co będzie przedmiotem bieżących uzgodnień na gruncie współpracy umownej.

**Pytanie nr 21:**

*Dotyczy §7 ust. 4 projektu umowy: wnosimy o usunięcie zapisów w całości. W toku realizacji Strony mogą poczynić uzgodnienia odmienne od zapisów OPZ, dotyczące realizacji przedmiotu umowy - które przy pozostawieniu niniejszego zapisu mogłyby zostać uznane za wady istotne.*

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na usunięcie zapisu § 7 ust. 4 wzoru umowy (zał. nr 8 SWZ) – z uwagi na brak zdaniem Zamawiającego potrzeby i uzasadnienia dokonania takowej zmiany. W ocenie Zamawiającego przedmiotowy zapis jest adekwatny i odpowiedni względem kwestii, do których się odnosi, jak również w żaden sposób nie narusza obowiązujących regulacji prawnych.

**Pytanie nr 22:**

*Dotyczy §10 ust. 5 projektu umowy: wnosimy o usunięcie zapisów w całości. Zgodnie z tym co już uprzednio wskazywaliśmy, w trakcie realizacji przedmiotu umowy mogą powstać ustalenia stron związane z jej realizacją, odbiegające od zapisów OPZ - pozostawiając*

*ten zapis Wykonawca narażałby się na każdorazowe uznanie takich zmian jako niezgodnych z OPZ.*

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na usunięcie zapisu § 10 ust. 5 wzoru umowy (zał. nr 8 SWZ) – z uwagi na brak zdaniem Zamawiającego potrzeby i uzasadnienia dokonania takowej zmiany. W ocenie Zamawiającego przedmiotowy zapis jest adekwatny i odpowiedni względem kwestii, do których się odnosi, jak również w żaden sposób nie narusza obowiązujących regulacji prawnych.

**Pytanie nr 23:**

*Dotyczy §10 ust.6 projektu umowy: wnosimy o następującą zmianę pierwszego zdania niniejszego ustępu: "Zamawiający może zgłaszać wady w dowolnym terminie trwania gwarancji i rękojmi, a Wykonawca zobowiązuje się je usunąć w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego, uwzględniającym charakter wady i wymogi technologiczne związane z jej usunięciem, a w przypadku konieczności zamówienia materiałów, czas niezbędny na ich dostawę."*

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na modyfikację zapisu § 10 ust. 6 wzoru umowy (zał. nr 8 SWZ) w sposób wskazany w pytaniu – z uwagi na brak zdaniem Zamawiającego potrzeby dokonania takowej. W ocenie Zamawiającego obecny zapis jest adekwatny i odpowiedni względem kwestii, do których się odnosi, oraz nie wymaga dodatkowego precyzowania, czy dookreślenia w swojej treści. Jednocześnie Zamawiający nadmienia, iż biorąc pod uwagę charakter wady i wymogi technologiczne jej usunięcia wyznaczany w konkretnej sprawie termin konieczny na jej usunięcie będzie dostosowany do przedmiotu wady.

**Pytanie nr 24:**

*Dotyczy §10 ust.7 projektu umowy: prosimy o następującą zmianę zapisów umownych: "~~Za zgodą Zamawiającego~~ Termin naprawy gwarancyjnej w uzasadnionych przypadkach, na wniosek Wykonawcy, może ulec wydłużeniu w zależności od rodzaju wady i możliwości technologicznych jej usunięcia"*

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na modyfikację zapisu § 10 ust. 7 wzoru umowy (zał. nr 8 SWZ) w sposób wskazany w pytaniu – z uwagi na brak zdaniem Zamawiającego potrzeby dokonania takowej. W ocenie Zamawiającego obecny zapis jest adekwatny i odpowiedni względem kwestii, do których się odnosi, oraz nie wymaga dodatkowego precyzowania, czy dookreślenia w swojej treści. Jednocześnie Zamawiający nadmienia, iż biorąc pod uwagę charakter wady i wymogi technologiczne jej usunięcia wyznaczany w konkretnej sprawie termin konieczny na jej usunięcie będzie dostosowany do przedmiotu wady.

**Pytanie nr 25:**

*Dotyczy §10 ust. 8 projektu umowy: wnosimy o usunięcie ostatniego zdania niniejszego ustępu w całości. Zgodnie z tym co już uprzednio wskazywaliśmy, w trakcie realizacji przedmiotu umowy mogą powstać ustalenia stron związane z jej realizacją, odbiegające od zapisów OPZ - pozostawiając ten zapis Wykonawca narażałby się na każdorazowe uznanie takich zmian jako niezgodnych z OPZ i stanowiących o wadzie przedmiotu umowy.*

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na modyfikację zapisów § 10 ust. 8 wzoru umowy (zał. nr 8 SWZ) w sposób wskazany w pytaniu – z uwagi na brak zdaniem Zamawiającego

potrzeby dokonania takowej. W ocenie Zamawiającego obecny zapis jest adekwatny i odpowiedni względem kwestii, do których się odnosi, jak również w żaden sposób nie narusza obowiązujących regulacji prawnych.

**Pytanie nr 26:**

*Dotyczy §10 ust. 10 projektu umowy: wnosimy o następujące uzupełnienie zapisów: "Wykonawca nie odpowiada za wady powstałe w szczególności: wskutek zdarzeń losowych, normalnego zużycia, szkód wynikłych z winy Zamawiającego lub też osób trzecich, uszkodzenia mechaniczne"*

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na modyfikację zapisu § 10 ust. 10 wzoru umowy (zał. nr 8 SWZ) w sposób wskazany w pytaniu – z uwagi na brak zdaniem Zamawiającego potrzeby dokonania takowej. W ocenie Zamawiającego obecny zapis jest adekwatny i odpowiedni względem kwestii, do których się odnosi, oraz nie wymaga dodatkowego precyzowania, czy dookreślenia w swojej treści.

**Pytanie nr 27:**

*Dotyczy §11 ust. 5 projektu umowy: wnosimy o usunięcie ostatniego zdania niniejszego ustępu. Ustawodawca nie warunkuje zwrotu zabezpieczenia od uprzedniej konieczności złożenia co do tej kwestii wniosku wykonawcy. Zapisy art.. 453 ust.1 pzp stanowią wprost iż "Zamawiający zwraca zabezpieczenie w terminie 30 dni od dnia wykonania zamówienia i uznania przez zamawiającego za należyte wykonane".*

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na modyfikację zapisu § 11 ust. 5 wzoru umowy (zał. nr 8 SWZ) w sposób wskazany w pytaniu – z uwagi na brak zdaniem Zamawiającego potrzeby dokonania takowej. W ocenie Zamawiającego obecny zapis jest adekwatny i odpowiedni względem kwestii, do których się odnosi, jak również w żaden sposób nie narusza obowiązujących regulacji prawnych.

**Pytanie nr 28:**

*Dotyczy §12 ust.2 projektu umowy: prosimy o następującą zmianę zapisów umownych: "Niezależnie od ust. 1 Zamawiający zastrzega sobie prawo odstąpienia od umowy (bez negatywnych skutków prawnych dla Zamawiającego, w tym uiszczenia kar ze strony Zamawiającego), po uprzednim pisemnym wezwaniu Wykonawcy do wykonania lub też należytego wykonania obowiązków umownych w dodatkowym, odpowiednim terminie, jeżeli Wykonawca nie wykonuje lub nienależyte wykonuje niniejszą umowę (jeżeli sytuacja taka nie wynika z okoliczności, za które Wykonawca nie odpowiada), w szczególności jeżeli (...)"*

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na modyfikację zapisu § 12 ust. 2 wzoru umowy (zał. nr 8 SWZ) w sposób wskazany w pytaniu – z uwagi na brak zdaniem Zamawiającego potrzeby dokonania takowej. W ocenie Zamawiającego obecny zapis jest adekwatny i odpowiedni względem kwestii, do których się odnosi, w żaden sposób nie narusza obowiązujących regulacji prawnych oraz nie wymaga dodatkowego precyzowania, czy dookreślenia w swojej treści – Zamawiający nie widzi potrzeby uszczegóławiania tego zapisu o wprowadzenie dodatkowej procedury związanej z uprzednim wezwaniem



**Pytanie nr 29:**

*Dotyczy §12 ust.2 lit. b) projektu umowy: prosimy o zmianę wskazanego 3 dniowego terminu na co najmniej 14 dni, z uwagi na doniosłość sankcji związanych ze spełnieniem się wskazanej przesłanki.*

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na modyfikację zapisu § 12 ust. 2 lit. b wzoru umowy (zał. nr 8 SWZ) w sposób wskazany w pytaniu – z uwagi na brak potrzeby i uzasadnienia dla takiej zmiany. W ocenie Zamawiającego obecny zapis jest adekwatny i odpowiedni względem kwestii, do których się odnosi oraz w żaden sposób nie narusza obowiązujących regulacji prawnych. Jednocześnie nadmienia się, iż wskazana w przedmiotowym zapisie przerwa w realizacji robót – z racji istoty i celu mechanizmu, jakiego stanowi komponent konstrukcyjny – rozumiana winna być jako przestój nieoczekiwany, nieuzasadniony i niezgodny z harmonogramem realizacji zadania oraz wynikający z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy (czyli nieimplikowany np. okolicznościami zewnętrznymi, na których zaistnienie Wykonawca nie ma wpływu i których nie może przewyciężyć) – ewentualne wkalkulowane w tok realizacji zadania okresy nierealizowania robót, zgodnie z przyjętą przez Wykonawcę organizacją prac ujętą i odzwierciedloną w sporządzonym i przedłożonym Zamawiającemu harmonogramie realizacji zadania, nie będą stanowić przerwy w rozumieniu tego zapisu.

**Pytanie nr 30:**

*Dotyczy §12 ust. 2 lit. j) projektu umowy: wnosimy o wykreślenie zapisów w całości jako prowadzących do nadużycia zasady równowagi kontraktowej stron i mogących generować po stronie Wykonawcy dodatkowe, nieprzewidziane koszty. Zapisy w formie ustalonej przez Zamawiającego mogą zostać uznane za prowadzące do nadużycia prawa, w szczególności na gruncie art. 5KC i prowadzące do zaburzenia równowagi stron umowy. „Zamawiający, jako podmiot uprawniony do właściwie jednostronnego kształtowania treści umowy o zamówienie publiczne, nie może swego prawa podmiotowego nadużywać. Kształtując treść umowy, musi mieć na uwadze ograniczenia wynikające z art. 3531 k.c., a także z innej zasady prawa cywilnego, wynikającej z art. 5 k.c., zgodnie z którą nie można czynić ze swego prawa użytku, który byłby sprzeczny ze społeczno-gospodarczym przeznaczeniem tego prawa lub zasadami współżycia społecznego. Takie działanie lub zaniechanie uprawnionego nie jest uważane za wykonywanie prawa i nie korzysta z ochrony (KIO 487/14).*

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na usunięcie zapisu § 12 ust. 2 lit. j wzoru umowy (zał. nr 8 SWZ) – z uwagi na brak zdaniem Zamawiającego potrzeby i uzasadnienia dokonania takowej zmiany. W ocenie Zamawiającego zapis ten jest adekwatny i odpowiedni względem kwestii, do których się odnosi, jak również w żaden sposób nie narusza obowiązujących regulacji prawnych, w tym nie może on być uznany za przejaw nadużycia prawa w rozumieniu art. 5 KC.

**Pytanie nr 31:**

*Dotyczy §12 ust. 9 lit. a) projektu umowy: prosimy o zmianę zapisów in fine na: "na koszt strony, z której przyczyny doszło do odstąpienia od Umowy"*

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na modyfikację zapisu § 12 ust. 9 lit. a wzoru umowy (zał. nr 8 SWZ) w sposób wskazany w pytaniu – z uwagi na brak zdaniem Zamawiającego potrzeby dokonania takowej. W ocenie Zamawiającego obecny zapis jest adekwatny i odpowiedni względem kwestii, do których się odnosi.

**Pytanie nr 32:**

*Dotyczy §12 ust. 9 lit. b) projektu umowy: wnosimy o usunięcie fragmentu: "jeżeli odstąpienie od umowy nastąpiło z przyczyn niezależnych od niego"*

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na modyfikację zapisu § 12 ust. 9 lit. b wzoru umowy (zał. nr 8 SWZ) w sposób wskazany w pytaniu – z uwagi na brak zdaniem Zamawiającego potrzeby dokonania takowej. W ocenie Zamawiającego obecny zapis jest adekwatny i odpowiedni względem kwestii, do których się odnosi.

**Pytanie nr 33:**

*Dotyczy §12 ust. 10 lit. a) projektu umowy: wnosimy o wykreślenie sformułowania "o ile nadają się one do odbioru". Wszelkie roboty wykonane do dnia odstąpienia winny zostać odebrane przez Zamawiającego. Ponadto warto podkreślić, iż orzecznictwo i doktryna stoją na stanowisku, że strony umowy o roboty budowlane nie mogą uzależniać wypłaty wynagrodzenia należnego wykonawcy od braku jakichkolwiek usterek w zakresie wykonanych robót budowlanych (tak m.in. SN w wyroku z dnia 22.06.2007 r. sygn. akt. V CSK 99/07). Niedopuszczalne jest również uznanie dzieła/robót za wykonane, tylko w przypadku wystąpienia stanu bezusterkowości. Przedmiotowy pogląd dominuje w orzecznictwie sądów powszechnych. Przykładowo wskazujemy wyrok SA w Szczecinie z dnia 26.04.2017 r. sygn. akt I ACa 1008/16, gdzie Sąd stwierdził: „Z niewykonaniem zobowiązania z umowy o roboty budowlane (umowy o dzieło) mamy do czynienia wówczas, gdy roboty budowlane nie zostały wykonane w ogóle bądź gdy wada jest tego rodzaju, że uniemożliwia normalne wykorzystanie rezultatu robót lub odbiera im cechy wyraźnie oznaczone w umowie istotnie zmniejszając ich wartość”. Podobnie SA w Warszawie, w wyroku z dnia 03.08.2017 r. sygn. akt I ACa 689/16: „W sytuacji, gdy wykonawca zgłosił zakończenie robót budowlanych i brak jest wad istotnych, zamawiający jest zobowiązany do ich odbioru. W protokole z tej czynności, stanowiącym pokwitowanie spełnienia świadczenia i podstawę dokonania rozliczeń stron, niezbędne jest zawarcie ustaleń co do jakości wykonanych robót, w tym ewentualnego wykazu wszystkich ujawnionych wad z terminami ich usunięcia lub oświadczeniem inwestora o wyborze innego uprawnienia przysługującego mu z tytułu odpowiedzialności wykonawcy za wady ujawnione przy odbiorze. Odmowa odbioru będzie uzasadniona jedynie w przypadku, gdy stwierdzone wady będą na tyle istotne, że obiekt nie będzie się nadawał do użytkowania”.*

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na modyfikację zapisu § 12 ust. 10 lit. a wzoru umowy (zał. nr 8 SWZ) w sposób wskazany w pytaniu – z uwagi na brak potrzeby i uzasadnienia dla takiej zmiany. W ocenie Zamawiającego obecny zapis jest adekwatny i odpowiedni względem kwestii, do których się odnosi, jak również w żaden sposób nie narusza obowiązujących regulacji prawnych. Zaznacza się, iż przedmiotowy zapis dotyczy przedwczesnego, sankcyjnego rozwiązania umowy – przed zakończeniem realizacji przedmiotu umowy (zakończenia prac i robót nim objętych), a zatem możliwe jest zaistnienie sytuacji w nim wskazanej.

**Pytanie nr 34:**

*Dotyczy §13 ust.1 pkt.a) projektu umowy: prosimy o zmianę zapisów poprzez zmniejszenie stawki kary z dotychczasowego 0,05% wynagrodzenia umownego na: 0,01% wynagrodzenia umownego. Stosowanie kar umownych, a w tym ustalanie ich wysokości powinno mieć charakter prewencyjny, a nie uciążliwy dla Wykonawcy i mogący skutkować ponoszeniem przez niego rażących strat.*

### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na modyfikację zapisu § 13 ust. 1 lit. a wzoru umowy (zał. nr 8 SWZ) w sposób wskazany w pytaniu – z uwagi na brak zdaniem Zamawiającego potrzeby dokonania takowej. W ocenie Zamawiającego obecny zapis jest adekwatny i odpowiedni względem kwestii, do których się odnosi, oraz w żaden sposób nie narusza obowiązujących regulacji prawnych, w tym w szczególności nie określa wysokości kary umownej w sposób niemierny, niewspółmierny, czy rażąco wygórowany.

### **Pytanie nr 35:**

*Dotyczy §13 ust.1 pkt. b) projektu umowy: prosimy o zmianę zapisów poprzez zmniejszenie stawki kary z dotychczasowego 0,05% wynagrodzenia umownego na: 0,01% wynagrodzenia umownego. Proponowana przez Zamawiającego wysokość kary jest niewspółmierna do rodzaju zawinienia Wykonawcy, czym narusza art. 16 pkt 3 PZP. Stosowanie kar umownych, a w tym ustalanie ich wysokości powinno mieć charakter prewencyjny, a nie uciążliwy dla Wykonawcy i mogący skutkować ponoszeniem przez niego rażących strat.*

### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na modyfikację zapisu § 13 ust. 1 lit. b wzoru umowy (zał. nr 8 SWZ) w sposób wskazany w pytaniu – z uwagi na brak zdaniem Zamawiającego potrzeby dokonania takowej. W ocenie Zamawiającego obecny zapis jest adekwatny i odpowiedni względem kwestii, do których się odnosi oraz w żaden sposób nie narusza obowiązujących regulacji prawnych, w tym w szczególności nie określa wysokości kary umownej w sposób niemierny, niewspółmierny, czy rażąco wygórowany.

### **Pytanie nr 36:**

*Dotyczy §13 ust.1 pkt. i) projektu umowy: prosimy o zmianę zapisów poprzez zmniejszenie stawki kary z dotychczasowych 20% wynagrodzenia umownego na: 10% wynagrodzenia umownego.*

### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na modyfikację zapisu § 13 ust. 1 lit. i wzoru umowy (zał. nr 8 SWZ) w sposób wskazany w pytaniu – z uwagi na brak zdaniem Zamawiającego potrzeby dokonania takowej. W ocenie Zamawiającego obecny zapis jest adekwatny i odpowiedni względem kwestii, do których się odnosi oraz w żaden sposób nie narusza obowiązujących regulacji prawnych, w tym w szczególności nie określa wysokości kary umownej w sposób nieuzasadniony, niemierny, niewspółmierny, czy rażąco wygórowany.

### **Pytanie nr 37:**

*Czy Zamawiający zostaje posiadaczem (wytwórcą) destruktu asfaltowego powstającego w wyniku wykonywanych prac przez wykonawcę.*

### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, że w ramach opisu poz. 1.d1 i 12d.2 *Roboty remontowe - frezowanie nawierzchni bitumicznej* przedmiaru robót w sposób wyraźny określone jest, iż materiał pozostaje własnością Wykonawcy.

### **Pytanie nr 38:**

*Czy Zamawiający posiada pozwolenie na przetwarzanie odpadów 17 03 02*

### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż nie posiada wskazanego w pytaniu pozwolenia na przetwarzanie odpadów.

**Pytanie nr 39:**

*Czy mieszanka mineralno-asfaltowa, z której wykonano drogę przeznaczoną do rozbiórki powstała po 31 grudnia 2000 r.*

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż nie posiada szczegółowej wiedzy w kwestii wskazanej w pytaniu. Jednocześnie w ocenie Zamawiającego nie jest ona niezbędna w kontekście przedmiotu niniejszego zamówienia.

- II. Ponadto Zamawiający informuje niniejszym, iż zmieniony został określony w SWZ oraz ogłoszeniu o zamówieniu termin składania ofert oraz termin otwarcia ofert w niniejszym postępowaniu (a w konsekwencji również termin związania ofertą) – zgodnie z poniższym:

**Termin składania ofert – 31.07.2023 r. godz. 10:00**

**Termin otwarcia ofert – 31.07.2023 r. godz. 11:00**

Wobec powyższego zmianie uległy zapisy cz. III pkt 8 i pkt 11 ppkt 1 oraz cz. VI pkt 7 SWZ – cz. opisowa, w związku z czym niniejszym udostępnia się w ramach strony prowadzonego postępowania zamienne str. 18 i 34 SWZ – cz. opisowa (oznaczone datą 26.07.2023 r.) uwzględniające dokonane zmiany terminów.

Przedmiotowe zmiany terminów zostały wprowadzone jednocześnie do treści ogłoszenia o zamówieniu opublikowanego w Biuletynie Zamówień Publicznych (BZP) w dniu 13.07.2023 r. pod nr 2023/BZP 00305858 (w ramach zmiany zapisów sekcji VIII pkt 8.1.), 8.3.) i 8.4.) ogłoszenia), w związku z czym niniejszym udostępnia się w ramach strony prowadzonego postępowania stosowne ogłoszenie o zmianie ogłoszenia o zamówieniu zamieszczone w BZP (z dnia 26.07.2023 r.).

- III. Mając powyższe na uwadze w załączeniu do niniejszego pisma udostępnia się w ramach strony prowadzonego postępowania:
- zamienne str. 18 i 34 SWZ – cz. opisowa (oznaczone datą 26.07.2023 r.),
  - ogłoszenie o zmianie ogłoszenia (oznaczone datą 26.07.2023 r.).
  - dokumenty zamieszczone w linku do załączników pod adresem [https://pliki.zdw.krakow.pl/wzp4/postepowanie64\\_23.zip](https://pliki.zdw.krakow.pl/wzp4/postepowanie64_23.zip) w folderze pn. *załączniki do pisma z dnia 26.07.2023 r.*

Niniejsze pismo staje się częścią Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Z up. Dyrektora  
Zarządu Dróg Wojewódzkich w Krakowie  
Inga Gęsiarz-Nowak  
Naczelnik Wydziału Zamówień Publicznych